



Vote for a Quality Child Care Program

The Conservatives say that if elected they will tear up 10 existing bi-lateral child care agreements with the provinces, along with \$5 billion in funding. Instead, the Conservatives promise to give parents a small amount of money to spend on anything, even if it isn't child care. The result? Parents would be left to fend for themselves to find and pay for child care.

By contrast, the NDP and Liberals say government has a responsibility to help children get a good start in life and support parents to balance work and family. While their specific platforms differ, they both say child care should be a permanent social program families can count on.

In this election, your candidates need to know it's not acceptable to turn back the clock on child care or even to stand still.

Make sure your candidates support a forward-looking vision for child care based on concrete building blocks:

More public funding every year with the goal of a quality child care space for every child in Canada after 10 years.

An Early Learning and Child Care Act to make child care a permanent program that can't be taken away, and to make governments accountable.

Funding tied to creating new, high quality child care services in the non-profit sector.

Better support to families through maternity/parental benefits that self-employed parents and students can use too, and family responsibility leave.

A Voter's Guide to Child Care

A question for candidates

Too many Canadian families rely on Lady Luck to find good, affordable early learning and child care spaces in their community. Yet, children have a right to quality child care under Article 18 of the UN Convention on the Rights of the Child signed by Canada in 1989. Ask your candidate: **How will your party work to provide quality, non-profit child care available to every child in Canada?**

BUILDING BLOCKS	NDP	LIBERAL	CONSERVATIVE
A permanent social program	✓	✓	X
Funding for child care services	✓	✓	X
A child care space for every child by the end of 10 years	X	X	X
An Early Learning and Child Care Act to guarantee children's right to quality services and accountability	✓	X	X
Child Care as a public service , with no growth in profitmaking or corporate services.	✓	X	X

NOTE: The Bloc Quebecois' child care position relates mostly to Quebec, which already has a child care system. The BQ wants the federal government to turn over to Quebec the \$1.5 billion dollars saved in child care tax deductions since 1997, when the province introduced its \$5.00 a day (now \$7 a day) child care program. At time of writing, the Green Party had yet to announce its child care platform.

Here's what you can do

- ➔ Visit www.buildchildcare.ca and send an e-letter. Tell the candidates in your riding and the party leaders you want sign-on to a quality child care program based on sufficient funding, legislation, not-for-profit services and improved family supports.
- ➔ Visit www.childcareadvocacy.ca and click on Election 2006 to download our window sign and display it prominently on your car window, home or office.
- ➔ Ask the candidates who knock on your door about their child care position. Attend all-candidates' meetings and question them there too. Ask friends and family to do the same.
- ➔ Phone and fax the candidates about child care.
- ➔ Work to elect the candidate in your riding who best supports universal and inclusive high quality child care.
- ➔ Use the media to get our child care message out: call a radio program, write a letter to the editor, e-mail CBC television at national@cbc.ca.
- ➔ Vote on election day!

Virtual election tools

CHILD CARE ADVOCACY ASSOCIATION OF CANADA

Go to **www.childcareadvocacy.ca** for the latest child care election information, tools and resources to help elect candidates who sign on for quality child care.

BUILD CHILD CARE

Visit **www.buildchildcare.ca** to send an e-mail to the candidates in your riding and the party leaders telling them you expect concrete action on child care: money, legislation, and family supports.

(Let's get everyone to act on child care! Photocopy this leaflet to hand out to parents and co-workers. You can also download it at www.childcareadvocacy.ca)

They say / we say

What's wrong with giving money to parents?

Giving money to parents won't create a system of early learning and child care. The Canada Child Tax Benefit already goes to 85% of families, but it has not created one child care space. While families do need income support, families with young children especially need quality, affordable child care services.

But doesn't money give parents child care choices?

You can't buy what doesn't exist. With just enough regulated child care spaces for 15% of Canada's children, families with cash in hand would still have to go on waiting lists. They would still have to patch together arrangements to try to meet their needs. Only public funding can provide parents with the option of high quality child care by creating a range of full- and part-time services that are affordable and meet the needs of all families.

Doesn't cash to parents help women?

No. The Conservative proposal for a taxable allowance penalizes working mothers who will lose part of their benefit to taxes, and won't be any further ahead finding quality child care. A cash payment that amounts to \$3 per day is also a strong message about how little the Conservatives value child care and the people who provide it.

Why shouldn't we support parents to stay at home?

Child care should be part of a package of parental leaves and income support for all families. The purpose of child care, however, is to provide an early learning and care experience for young children. It has the additional advantage of allowing parents to work, study, and care for other family members and participate in their communities. This includes parents in the home, who also need occasional child care and want their child to benefit from a good early learning program with other children.

Why should we support institutional care?

This term more accurately describes the cookie-cutter child care programs provided by corporate child care chains. Publicly funded, non-profit, community-based child care programs are not institutional care. They respond to the specific needs of parents and communities and meet high standards of quality. Innovative models already exist that include programs for children with special needs, networks of high quality family child care, flexible rural care for seasonal needs, and extended-hours care for those working non-traditional shifts.

Why is non-profit better?

Communities and families come first

Non-profit programs are community-based and run. They are developed to meet the specific needs of families and communities and so are more innovative and responsive. They can better integrate with other child and family services to ensure a range of supports available to families.

Quality programs

Research shows quality is far more likely in non-profit programs. Government regulations might provide a floor for child health and safety, but they don't guarantee a quality educational experience. Regulations are weakest in provinces where commercial operators dominate.

Good staff

Non-profits hire staff, including directors, who have higher qualifications. Non-profits also pay staff more, and have more favourable child-staff ratios.

Strong accountability

Canadians are demanding accountability for public funds-they want their tax dollars to go to kids, not profits. Non-profits put all of their resources back into programs while commercial centres are set up to also make a profit. And we know from the Australian and American example that fortunes can be made off publicly funded child care at the expense of services.

Child care is a women's issue

Quality child care has been called the "ramp" to women's equality. Without it, women can't meet their children's needs or participate fully in economic, political, community and cultural life.

More and more women with children are working (72%)

They need quality child care to study, train for jobs and work with peace of mind.

With earnings of 72.5 % of men's salaries, women still don't have pay equity

Good child care helps reduce long workforce absences that lower total lifetime earnings and restrict opportunities for better jobs. It also helps young girls-as well as boys-get a good start in life and boost their chances of success later on.

One in six children in Canada (15.6%) lives in poverty

More than 50% of female lone parents are poor. Access to dependable, affordable child care can help mothers train for jobs, get decent jobs and keep them.

Too many women are in abusive or violent relationships

Child care provides children with a safe, healthy environment, and supports their mothers' economic independence-a critical element for getting out of a bad relationship.



Votez pour un programme de services de garde de qualité

Les Conservateurs disent qu'advenant leur élection ils annuleront les dix ententes bilatérales sur les services de garde intervenues entre le fédéral et les provinces et, du même coup, disparaîtront 5 milliards de dollars financement. Les Conservateurs promettent plutôt de remettre aux parents une petite somme d'argent qu'ils pourront dépenser comme ils l'entendent, pas nécessairement pour faire garder leurs enfants. Le résultat? Les parents devront se débrouiller seuls pour trouver un service de garde et en assumer le coût.

À l'opposé, les Néo-démocrates et les Libéraux disent que le gouvernement a la responsabilité d'aider les enfants à connaître un bon départ dans la vie et les parents à concilier leurs obligations familiales et professionnelles. Leurs plateformes diffèrent l'une de l'autre, mais les deux partis disent que la garde à l'enfance doit faire l'objet d'un programme social permanent sur lequel les familles peuvent compter.

Durant cette campagne électorale, vos candidat(e)s doivent savoir qu'il n'est pas question de retourner dans le passé en ce qui concerne la garde des enfants ou même de faire du sur-place.

Assurez-vous que vos candidat(e)s soutiennent une position progressiste en matière de services de garde fondée sur les éléments concrets suivants:

Augmentation à chaque année du financement public dans le but d'assurer à chaque enfant au Canada une place en services de garde de qualité d'ici dix ans.

Adoption d'une loi sur les services éducatifs et de garde à l'enfance qui fait de la garde à l'enfance un programme permanent qu'on ne peut retirer et qui rend les gouvernements imputables. Funding tied to creating new, high quality child care services in the non-profit sector.

Financement conditionnel à la création de nouveaux services de garde de qualité dans le seul secteur sans but lucratif.

Amélioration du soutien à la famille au moyen de prestations de maternité et parentales dont peuvent bénéficier les travailleuses autonomes et les étudiantes ainsi que de congés pour obligations familiales.

Le guide de l'électeur en matière de services de garde

Une question pour les candidats et candidates

Pour trop de Canadiennes et de Canadiens, trouver un bon service éducatif et de garde dans leur collectivité est une question de chance. Pourtant, les enfants ont droit à un service de garde à l'enfance de qualité en vertu de l'article 18 de la convention onusienne sur les droits de l'enfant signée par le Canada en 1989. Posez la question suivante à votre candidat(e) : **Que fera votre parti pour s'assurer que chaque enfant au Canada ait accès à une place dans un service de garde à l'enfance de qualité et sans but lucratif?**

Pierres d'assise	NPD	Libéraux	Conservateurs
Programme social permanent	✓	✓	X
Financement pour les services de garde	✓	✓	X
Une place en services de garde pour chaque enfant d'ici dix ans	X	X	X
Loi sur les services éducatifs et de garde à l'enfance pour garantir le droit des enfants à des services de qualité et pour assurer la reddition de comptes	✓	X	X
Services de garde en tant que service public sans expansion dans le secteur à but lucratif, commercial ou privé	✓	X	X

La position du Bloc québécois sur les services de garde porte surtout sur le Québec, lequel est déjà doté d'un système de services de garde. Le BQ souhaite que le gouvernement fédéral transfère au Québec les 1,5 milliards de dollars économisés en termes de déductions d'impôt pour les services de garde depuis 1997 au moment où la province a mis en œuvre son programme de services de garde à 5 dollars par jour (7 dollars par jour maintenant). Au moment d'aller sous presse, le Parti vert n'avait pas fait connaître sa position en matière de services de garde.

Voici ce que vous pouvez faire

- ➔ Rendez-vous à www.buildchildcare.ca et envoyez un courriel aux candidat(e)s de votre circonscription et aux chefs de partis. Dites-leur que vous tenez à ce qu'ils s'engagent par écrit en faveur d'un programme national de services de garde fondé sur un financement suffisant, une loi, des services de garde sans but lucratif et une aide bonifiée aux familles.
- ➔ Rendez-vous à www.childcareadvocacy.ca et cliquez sur élection 2006 pour télécharger un carton à placer bien en vue dans la glace de votre voiture ou dans une fenêtre au bureau ou à la maison.
- ➔ Demandez aux candidat(e)s qui sonnent à votre porte leur position en matière de services de garde. Assistez à toutes les rencontres politiques publiques et posez-leur la même question. Demandez à vos amis et aux membres de votre famille de faire de même.
- ➔ Téléphonnez à vos candidat(e)s pour leur parler de services de garde, faxez-leur.
- ➔ Travaillez à faire élire dans votre circonscription la personne la plus favorable à un système de services de garde de qualité, universel et accessible à tous.
- ➔ Utilisez les médias pour transmettre notre message sur les services de garde : téléphonez aux émissions de radio, écrivez à l'éditeur, envoyez un courriel à la télé de Radio-Canada (telejournal@radio-canada.ca).
- ➔ Allez voter le jour des élections!

Outils virtuels

Rendez-vous à www.childcareadvocacy.ca pour obtenir les nouvelles les plus récentes sur les services de garde dans le cadre de la campagne électorale et pour des outils et des ressources qui aideront à faire élire les candidat(e)s qui s'engagent par écrit à soutenir les services de garde de qualité.

Rendez-vous à www.buildchildcare.ca pour envoyer un courriel aux candidat(e)s de votre circonscription et aux chefs de parti leur disant que vous vous attendez à des actions concrètes en matière de services de garde : de l'argent, une loi et du soutien pour les familles.

(Mobilisons tout le monde autour des services de garde! Photocopiez ce feuillet et remettez-le à des parents et des collègues de travail. Vous pouvez aussi le télécharger à partir de l'adresse suivante : www.childcareadvocacy.ca)

Ce qu'ils disent et ce que nous disons

Qu'est-ce qu'il y a de mal à donner l'argent directement aux parents?

Donner de l'argent aux parents ne permettra pas de créer un système de services éducatifs et de garde à l'enfance au Canada. Déjà la Prestation fiscale canadienne pour enfants est versée à 85 p. cent des familles et cela n'a pas créé une seule place en services de garde. Certes les familles ont besoin de soutien au revenu mais les familles qui ont de jeunes enfants ont notamment besoin de services de garde à l'enfance abordables et de qualité.

Mais l'argent ne donne-t-elle pas des choix aux parents?

Impossible d'acheter ce qui n'existe pas. Le Canada compte à peine assez de places en services de garde réglementés pour recevoir 15 p. cent de ses enfants. Ainsi, même si elles avaient l'argent en main, les familles devraient encore s'inscrire sur des listes d'attente. Elles devraient encore rafistoler des solutions pour essayer de répondre à leurs besoins. Ce n'est qu'avec du financement public qu'il sera possible d'offrir aux parents des options de qualité en matière de services de garde et créer un éventail de services de garde à temps plein et à temps partiel, abordables et adaptés aux besoins des familles.

Est-ce que ça n'aide pas les femmes de verser de l'argent aux parents?

Non. La proposition des Conservateurs de verser aux parents une allocation imposable pénalise les mères actives sur le marché du travail; elles perdront une partie de la prestation sous forme d'impôts et ne seront pas plus avancées dans leur recherche d'un service de garde de qualité. De plus, une allocation équivalente à trois dollars par jour donne la mesure de l'importance et de la valeur accordées par les Conservateurs aux services de garde et aux personnes qui y travaillent.

Pourquoi ne pas soutenir les parents qui restent à la maison?

La garde à l'enfance devrait faire partie d'un ensemble de mesures de soutien du revenu et de congés parentaux destinés à toutes les familles. Par contre, le but premier des services de garde est de procurer aux jeunes enfants une expérience éducative conjugée à un service de garde. Les services de garde ont l'avantage collatéral de permettre aux parents d'être actifs sur le marché du travail, de faire des études, de s'occuper de leurs proches et de participer à la vie communautaire. Cela comprend aussi les parents qui demeurent à la maison, qui ont occasionnellement besoin de services de garde et qui souhaitent que leur enfant soit exposé à un environnement éducatif stimulant en présence d'autres enfants.

Pourquoi devrait-on soutenir des services de garde institutionnalisés?

Cette expression s'applique plutôt aux services de garde en série fournis par les chaînes de garderies commerciales. Les services de garde communautaires, sans but lucratif et financés par l'État ne sont pas des services institutionnalisés. Ils répondent aux besoins spécifiques des parents et de la collectivité où ils se trouvent et ils satisfont à des normes de qualité élevées. On compte déjà des modèles innovateurs, notamment des garderies qui prennent en charge des enfants à besoins particuliers, des réseaux de services de garde en milieu familial de bonne qualité, des services de garde flexibles en milieu rural pour répondre à une demande saisonnière et d'autres à horaire prolongé pour les parents qui ont des horaires de travail non usuels.

Pourquoi est-ce mieux quand c'est sans but lucratif?

Les collectivités et les familles passent en premier.

Les services de garde sans but lucratif sont communautaires et gérés comme tels. Ils sont organisés dans le but de répondre aux besoins spécifiques des familles et de la collectivité de sorte qu'ils sont plus innovateurs et mieux adaptés que les services de garde à but lucratif. Ils s'arriment plus facilement aux autres services dispensés aux enfants et aux familles de façon à leur assurer une gamme plus diversifiée de services et de soutien.

Services de qualité.

La recherche démontre que les garderies sans but lucratif sont beaucoup plus susceptibles d'offrir des services de qualité que les garderies à but lucratif. La réglementation gouvernementale définit des normes minimales en matière de sécurité et de santé des enfants mais n'assure pas la mise en œuvre d'un projet éducatif de qualité. C'est dans les provinces où le secteur commercial domine que la réglementation est la moins exigeante.

Personnel compétent.

Les garderies sans but lucratif engagent du personnel, y compris des directrices, qui ont de meilleures qualifications. De plus, elles versent des salaires plus élevés et leurs ratios éducatrices-enfants sont plus propices à la qualité des services.

Reddition de comptes.

La population canadienne veut que l'on rende comptes de l'utilisation des fonds publics. Elle tient à ce que l'argent de leurs impôts serve aux enfants et non pas à faire des profits. Les garderies sans but lucratif réinvestissent toutes leurs ressources dans leurs services tandis que les garderies commerciales recherchent les profits. Et les exemples de l'Australie et des États-Unis nous démontrent que des fortunes peuvent être amassées aux dépens des services offerts aux enfants à même les fonds publics investis dans les services de garde.

La garde à l'enfance est une question préoccupant les femmes

On a dit des services de garde qu'ils étaient en quelque sorte la " rampe d'accès " des femmes à l'égalité. Sans services de garde, les femmes ne peuvent pas répondre aux besoins de leurs enfants ou participer pleinement à la vie économique, politique, communautaire et culturelle.

De plus en plus de femmes avec enfants travaillent (72 %).

Elles ont besoin de services de garde de qualité pour faire des études, se perfectionner et travailler l'esprit en paix.

Les femmes gagnent 72,5 % du salaire des hommes; l'équité salariale n'est pas encore atteinte.

L'accès à de bons services de garde sert à réduire les absences prolongées du marché du travail lesquelles ont pour effet de diminuer les gains totaux d'une vie et de limiter les possibilités de meilleurs emplois. Les services de garde aident aussi à ce que les petites filles - et les petits garçons aussi - connaissent un bon départ dans la vie et aient de meilleures chances de réussir plus tard.

Un enfant sur six au Canada (15,6 %) vit dans la pauvreté.

Plus de 50 % des familles monoparentales dirigées par une femme sont pauvres. Avoir accès à des services de garde abordables et fiables permet aux mères de se perfectionner, d'obtenir un emploi décent et de le conserver.

Trop de femmes sont victimes d'abus ou de violence dans leurs relations.

Les services de garde fournissent aux enfants un environnement sûr et sain et ils concourent à l'autonomie financière de leur mère, un facteur critique pour se sortir d'une relation destructrice.